

## WZÓR

### DEKLAROWANE SKUTKI REGULACJI (DSR) projektu ustawy

#### Informacja o projekcie

a) Tytuł projektu:

Proszę wprowadzić tytuł projektu.

b) Przedstawiciel wnioskodawcy:

Proszę podać imię i nazwisko posła będącego przedstawicielem wnioskodawcy.

#### I. Część wstępna

[1] Zwięzły opis zidentyfikowanego problemu i proponowanych rozwiązań.

Proszę:

- a) wskazać, jaki problem jest rozwiązywany i jaka jest skala tego problemu (o ile to możliwe, proszę przedstawić źródła danych wykorzystanych do identyfikacji problemu);
- b) podać zwięzły opis proponowanych rozwiązań;
- c) opisać skutki braku zmiany stanu obecnego.

[2] Czy były rozważane rozwiązania alternatywne?

- Tak
- Nie

Jeśli wybrano odpowiedź „TAK”, proszę zwięzle opisać alternatywne rozwiązania problemu (w tym ewentualnie wskazać wykorzystane źródła danych). Opis rozwiązań alternatywnych może obejmować rozwiązania przyjmowane w innych państwach (w szczególności w państwach członkowskich UE lub OECD). Alternatywne rozwiązania mogą zostać przedstawione w formie tabelarycznej.

Jeśli wybrano odpowiedź „NIE”, proszę wyjaśnić, dlaczego nie rozważano rozwiązań alternatywnych.

## II. Wymogi określone w art. 34 ust. 2 pkt 3–5 regulaminu Sejmu

### [3] Jakie są przewidywane skutki prawne projektowanych rozwiązań?

Dokonując oceny skutków prawnych projektowanej regulacji, proszę przedstawić różnicę pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym. Ponadto można w szczególności:

- a) ocenić spójność projektowanych rozwiązań z dotychczasowymi regulacjami (w tym spójność systemową i terminologiczną);
- b) ocenić zgodność projektowanych rozwiązań z Konstytucją RP, w tym z konstytucyjnym standardem ochrony wolności i praw;
- c) ocenić projektowane rozwiązania w świetle prawa międzynarodowego i prawa UE;
- d) uzasadnić proponowany termin wejścia w życie ustawy oraz projektowane rozwiązania przejściowe i dostosowujące.

Ocena skutków prawnych projektowanej regulacji obejmuje także analizę projektu w świetle obowiązków notyfikacyjnych przewidzianych przepisami prawa UE. Co do tej kwestii szczegółowo zob. pkt 8 formularza.

### [4] Jakie są przewidywane skutki społeczne projektowanych rozwiązań?

Skutki społeczne są rozumiane jako wpływ projektowanych rozwiązań na jednostki, rodziny, gospodarstwa domowe, grupy społeczne lub zbiorowości, a także na procesy lub zjawiska o charakterze społecznym, np. dzietność czy spójność społeczną.

Proszę wskazać:

- a) podmioty (w tym grupy lub zbiorowości), na które oddziałuje projekt (np. rodziny wychowujące dzieci, młodzi dorośli, pracownicy, osoby zatrudnione, organizacje pozarządowe);
- b) liczebność wskazanych podmiotów (w tym grup lub zbiorowości);
- c) wpływ projektu na wskazane podmioty (w tym grupy lub zbiorowości), uwzględniając ujęcie niepieniężne/niemierzalne;
- d) opisowo lub kwotowo (w mln zł) skutki pozytywne (korzyści) i skutki negatywne (koszty), przewidywane w sferze społecznej, w roku wejścia w życie projektowanej regulacji, jak również, jeśli jest to uzasadnione, dla kolejnych lat obowiązywania projektowanych rozwiązań.

Proszę wskazać źródła danych, metodykę i założenia przyjęte do obliczeń.

### [5] Jakie są przewidywane skutki gospodarcze projektowanych rozwiązań?

Skutki gospodarcze są rozumiane jako wpływ projektowanych rozwiązań na sferę gospodarki: przedsiębiorców, konsumentów, rynek pracy i inne zjawiska i procesy ekonomiczne (np. produktywność, inflację, bezpośrednie inwestycje zagraniczne, skłonność do podejmowania inwestycji, tworzenia i wdrażania innowacji, do dodatkowego oszczędzania na emeryturę).

Proszę wskazać:

- a) podmioty (w tym grupy lub zbiorowości), na które wpływa projekt;
- b) liczebność wskazanych podmiotów (w tym grup lub zbiorowości);
- c) wpływ projektu na wskazane podmioty (w tym grupy lub zbiorowości), uwzględniając ujęcie niepieniężne/niemierzalne;
- d) kwotowo (w mln zł) skutki pozytywne (korzyści) i skutki negatywne (koszty), przewidywane w sferze gospodarczej, w roku wejścia w życie projektowanej regulacji, jak również, jeśli jest to uzasadnione, dla kolejnych lat obowiązywania projektowanych rozwiązań.

Proszę wskazać źródła danych, metodykę i założenia przyjęte do obliczeń.

Ocena skutków gospodarczych projektowanych rozwiązań obejmuje także analizę ich wpływu na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (MŚP). Co do tej kwestii szczegółowo zob. pkt 9 i 10 formularza.

[6] Jakie są przewidywane skutki finansowe projektowanych rozwiązań, w szczególności wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego?

Skutki finansowe są rozumiane jako wszelkie konsekwencje finansowe wejścia w życie i obowiązywania projektowanej ustawy, przede wszystkim dla sektora finansów publicznych. Zgodnie z art. 118 ust. 3 Konstytucji RP wnioskodawcy, przedkładając Sejmowi projekt ustawy, przedstawiają skutki finansowe jej wykonania. Niedopełnienie tego obowiązku skutkuje naruszeniem konstytucyjnego standardu dotyczącego przebiegu postępowania ustawodawczego.

Proszę wskazać:

- a) podmioty (w tym grupy lub zbiorowości), na które wpływa projekt, w tym w szczególności podmioty sektora finansów publicznych;
- b) liczebność grupy wskazanych podmiotów (w tym grup lub zbiorowości);
- c) wpływ projektu na wskazane podmioty (w tym grupy lub zbiorowości), uwzględniając ujęcie niepieniężne/niemierzalne;
- d) kwotowo (w mln zł) wpływ na dochody i wydatki podmiotów, których dotyczy projekt, w tym, w przypadku wpływu na podmioty sektora finansów publicznych, wpływ na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Jeśli projekt wpływa na inne niż budżet państwa i jednostki samorządu terytorialnego jednostki sektora finansów publicznych utworzone na podstawie odrębnych ustaw w celu wykonywania zadań publicznych, proszę wskazać te jednostki lub ich grupy oraz określić kwotowo wpływ na ich dochody/przychody oraz wydatki/koszty (w mln zł).

Proszę oszacowywać wpływ dla roku wejścia w życie regulacji, jak również, jeśli jest to uzasadnione, dla kolejnych lat obowiązywania projektowanych rozwiązań.

Proszę podać źródła danych, metodykę i założenia przyjęte do obliczeń.

[7] Wykaz źródeł finansowania, jeśli projekt ustawy pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Jeśli projekt pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego polegające na zwiększeniu wydatków lub zmniejszeniu dochodów, w porównaniu do aktualnie obowiązujących wielkości, proszę podać:

- a) czy konieczne jest pozyskanie dodatkowych środków na sfinansowanie skutków finansowych projektu;
- b) źródło pozyskania tych dodatkowych środków.

Proszę podać źródła danych, metodykę i założenia przyjęte do obliczeń.

[8] Czy projekt ustawy podlega procedurze notyfikacyjnej?

➤ Nie

Tak, ponieważ:

- określa plan przyznania lub zmiany pomocy państwa (art. 108 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej);
- zawiera przepisy techniczne (dyrektywa (UE) 1535/2015);
- dotyczy dziedziny podlegającej kompetencji Europejskiego Banku Centralnego (art. 127 ust. 4 tiret drugie TfUE);
- ma zastosowanie do usług świadczonych przez usługodawców (dyrektywa 2006/123/WE);
- dotyczy innych niż wymienione wyżej dziedzin objętych procedurą notyfikacyjną.

Uzasadnienie projektu ustawy wiąże się z koniecznością odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega obowiązkom notyfikacyjnym wynikającym z prawa UE. Jeśli projekt ustawy objęty jest procedurą notyfikacyjną, wymagane jest skompletowanie przez wnioskodawcę określonej w prawie UE dokumentacji notyfikacyjnej.

Obowiązek notyfikacyjny zależy od przedmiotu projektowanej regulacji. Projekty ustaw mogą zawierać postanowienia, które – ze względu na ich treść – wymagają przedstawienia Komisji Europejskiej lub innym organom UE w ramach określonej procedury notyfikacyjnej. Zakres informacji, które podlegają przekazaniu, oraz tryb ich notyfikowania właściwemu organowi są różne i wynikają ze szczegółowych uregulowań prawa UE.

Procedury notyfikacyjne obejmują, w szczególności:

- plany przyznania lub zmiany pomocy państwa – art. 108 ust. 3 TfUE i art. 2 i n. rozporządzenia Rady (UE) 2015/1589 z dnia 13 lipca 2015 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania art. 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 248 z 24.09.2015, str. 9);
- przepisy techniczne – art. 5 i n. dyrektywy (UE) 2015/1535 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 9 września 2015 r. ustanawiającej procedurę udzielania informacji w dziedzinie przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego (Dz. Urz. UE L 241 z 17.09.2015, str. 1);
- przepisy dotyczące dziedziny podlegającej kompetencji Europejskiego Banku Centralnego – art. 127 ust. 4 tiret drugie TfUE i art. 2 i n. decyzji Rady z dnia 29 czerwca 1998 r. w sprawie konsultacji Europejskiego Banku Centralnego udzielanych władzom krajowym w sprawie projektów przepisów prawnych (98/415/WE) (Dz. Urz. UE L 189 z 03.07.1998, str. 42);
- przepisy mające zastosowanie do usług świadczonych przez usługodawców – art. 15 ust. 7 dyrektywy 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. dotyczącej usług na rynku wewnętrznym (Dz. Urz. UE L 376 z 27.12.2006, str. 36).

Inne dziedziny objęte procedurą notyfikacyjną to m.in.:

- prawodawstwo dotyczące informacji na temat żywności – art. 45 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylenia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. Urz. UE L 304 z 22.11.2011, str. 18, ze zm.);
- harmonizacja prawa państw członkowskich UE – art. 114 ust. 5–7 TfUE;
- niektóre środki ochronne w dziedzinie ochrony konsumenta – art. 169 ust. 4 TfUE;
- niektóre środki ochronne w dziedzinie środowiska – art. 193 TfUE.

### III. Wymogi określone w art. 34 ust. 2a i 2b regulaminu Sejmu

[9] Czy projekt ustawy zawiera przepisy określające zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

- Nie
- Tak

Zgodnie z art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu uzasadnienie projektu ustawy określającej zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej powinno odpowiadać wymogom określonym w art. 66 ust. 2 i art. 68 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236 i 1222). Niniejsze pytanie odnosi się do wymogu określonego w pierwszym z ww. przepisów ustawowych. Art. 66 ust. 1 Prawa przedsiębiorców stanowi, że przed rozpoczęciem prac nad opracowaniem projektu aktu normatywnego określającego zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej dokonuje się: 1) analizy możliwości osiągnięcia celu tego aktu normatywnego za pomocą innych środków; 2) oceny przewidywanych skutków społeczno-gospodarczych, w tym oceny wpływu na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców oraz analizy zgodności projektowanych regulacji z przepisami ustawy. Z kolei w art. 66 ust. 2 Prawa przedsiębiorców nakazuje się przedstawienie wyników powyższych analiz i ocen w uzasadnieniu do projektu aktu normatywnego lub, jak w niniejszej sytuacji, w ocenie skutków regulacji, stanowiącej odrębną część uzasadnienia projektu aktu normatywnego.

Jeśli projekt ustawy zawiera przepisy określające zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej, proszę podać wyniki analiz i ocen, o których mowa w art. 66 ust. 1 Prawa przedsiębiorców.

[10] Czy wdrożenie projektowanych przepisów spowoduje obciążenia administracyjne mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

- Nie
- Tak

Niniejsze pytanie odnosi się do wymogu określonego w art. 68 Prawa przedsiębiorców. Przepis ten stanowi, iż w przypadku stwierdzenia wpływu projektu aktu normatywnego na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, przy opracowaniu projektu aktu normatywnego dąży się do proporcjonalnego ograniczania obowiązków administracyjnych wobec tych przedsiębiorców albo uzasadnia brak możliwości zastosowania takich ograniczeń.

Jeśli projekt ustawy wpływa na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, proszę wyjaśnić, czy w przepisach projektu dąży się do proporcjonalnego ograniczania obowiązków administracyjnych wobec tych przedsiębiorców, a jeśli nie, proszę uzasadnić, dlaczego brak jest możliwości zastosowania takich ograniczeń.

[11] Czy projekt ustawy zawiera przepisy regulacyjne lub określa wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (art. 34 ust. 2b regulaminu Sejmu)?

- Nie
- Tak

Zgodnie z art. 34 ust. 2b regulaminu Sejmu uzasadnienie projektu ustawy zawierającej przepisy regulacyjne lub przepisy określające wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2023 r. poz. 334), powinno odpowiadać wymogom określonym w art. 50f ust. 1 tej ustawy. Przywołany przepis ustawy stanowi,

iż powody uznania projektowanych przepisów regulacyjnych lub projektowanych wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych za zgodne z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru przedstawia się w sposób szczegółowy, umożliwiający weryfikację zgodności tych przepisów lub wymogów z wymienionymi zasadami, w uzasadnieniu projektu aktu prawnego, w tym aktu normatywnego, zawierającego te przepisy lub wymogi albo w załączniku do oceny skutków regulacji, stanowiącej odrębną część uzasadnienia projektu aktu normatywnego. Zgodność z zasadą proporcjonalności i zasadą uzasadnionego charakteru potwierdzają w szczególności wzięte pod uwagę dane jakościowe, a w miarę możliwości także dane ilościowe.

Opis ww. zasad, a także kryteriów oceny ich spełnienia przez projektowane przepisy, zawarto w następujących przepisach ww. ustawy: art. 50b (zasada proporcjonalności), art. 50c (zasada uzasadnionego charakteru), art. 50d (zasada niedyskryminującego charakteru).

Jeśli projekt zawiera przepisy regulacyjne lub przepisy określające wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ww. ustawy, proszę szczegółowo (w tym podając wzięte pod uwagę dane jakościowe, a w miarę możliwości także dane ilościowe) przedstawić uzasadnienie uznania projektowanych przepisów za zgodne z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru.