

Warszawa, dnia 31 stycznia 2018 r.

Informacja
o działaniach podejmowanych wobec Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w 2017 roku
przez podmioty wykonujące zawodową działalność lobbingsową

Zgodnie z art. 18 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. nr 169, poz. 1414 z późn. zm.) przedstawiam informację o działaniach podejmowanych wobec Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w 2017 roku przez podmioty wykonujące zawodową działalność lobbingsową.

Informacja zawiera w szczególności dane dotyczące liczby i rodzaju podmiotów, które wykonywały zawodową działalność lobbingsową na terenie Sejmu w przedstawianym okresie, deklarowane obszary zainteresowań osób zawodowo wykonujących działalność lobbingsową w pracach legislacyjnych nad projektami ustaw, formy podjętej zawodowej działalności lobbingsowej oraz rodzaj aktywności poszczególnych lobbystów i jej wpływ lub brak wpływu na proces stanowienia prawa.

I. Podmioty, które wykonywały zawodową działalność lobbingsową.

W myśl art. 14 ustawy kierownik urzędu obsługującego organ władzy publicznej zapewnia podmiotom wykonującym zawodową działalność lobbingsową dostęp do kierowanego przez siebie urzędu w celu umożliwienia właściwego reprezentowania interesów podmiotów, na rzecz których wykonywana jest ta działalność.

1. Podmioty zarejestrowane w ewidencji Kancelarii Sejmu.

W 2017 roku na ogólną liczbę 423 podmiotów wpisanych do rejestru prowadzonego przez ministra właściwego do spraw administracji publicznej¹ – 25 (ok. 5,9%) deklarowało podejmowanie działań wobec Sejmu. Wśród nich 11 podmiotów to przedsiębiorcy zarejestrowani w Krajowym Rejestrze Sądowym (rejestrze przedsiębiorców) bądź

¹ Liczba uwzględnia podmioty wpisane do rejestru przed 1 stycznia 2018 r., nie uwzględnia podmiotów wykreślonych z rejestru przed 1 stycznia 2017 r.

posiadający numer w ewidencji działalności gospodarczej, 14 podmiotów to osoby fizyczne niebędące przedsiębiorcami.

Podmiot wykonujący zawodową działalność lobbingową może działać osobiście, jak i przez osoby uprawnione do jego reprezentowania. Spośród 25 podmiotów 3 reprezentowane były w Sejmie przez dwie osoby, 22 podmioty prowadziły działalność osobiście bądź delegowały tylko jednego przedstawiciela.

Osobom deklarującym wykonywanie zawodowej działalności lobbingowej na terenie Sejmu wydawane są okresowe karty wstępu do budynków Kancelarii Sejmu (na okres roku kalendarzowego, w którym są wystawiane).

Z ogólnej liczby 25 podmiotów deklarujących prowadzenie zawodowej działalności lobbingowej na terenie Sejmu w 2017 roku:

- 8 po raz pierwszy deklarowało prowadzenie działalności lobbingowej na terenie Sejmu,
- 17 rejestrowano w ewidencji Kancelarii Sejmu w latach ubiegłych.

Z ogólnej liczby 28 osób uprawnionych do reprezentowania powyższych podmiotów:

- 9 zarejestrowano po raz pierwszy w 2017 r.,
- 19 odnotowano w ewidencji Kancelarii Sejmu w ubiegłych latach.

Warto również zauważyć, że część osób, które złożyły prawidłowo wypełnione wnioski o wydanie okresowej karty wstępu, nie odebrało przepustek, wobec czego nie mogło prowadzić zawodowej działalności lobbingowej na terenie budynków pozostających w zarządzie Kancelarii Sejmu. W roku 2017 były to 2 osoby².

Szczegółowe dane o podmiotach uprawnionych do prowadzenia w 2017 roku zawodowej działalności lobbingowej na terenie Sejmu przedstawia tabela nr 1.

2. Deklarowane obszary zainteresowań podmiotów zarejestrowanych w ewidencji Kancelarii Sejmu.

Podmioty zawodowo wykonujące działalność lobbingową w 2017 roku, występując o wydanie okresowych kart wstępu, deklarowały zainteresowanie projektami ustaw dotyczących m.in.:

- badań naukowych (Aaron Paz, Fundacja OPOR),
- broni i amunicji (Zarząd Wywiadu Ekonomicznego S.A., Dariusz Walczak),
- budownictwa pasywnego i energooszczędnego (Stanisław Chodyna Dach-Bud, Polska Agencja Agroturystyki),
- detektywistyki (Zarząd Wywiadu Ekonomicznego S.A.),

² Lobbyści, którzy nie odebrali przepustek: Daniel Zeligier i Bogusław Dojlida.

- działalności gospodarczej (Andrzej Lewandowski),
- edukacji (Aaron Paz, Fundacja OPOR),
- e-gospodarki, e-administracji, e-zdrowia (Medien Service),
- innowacyjnych i ekologicznych technologii paliw stałych, czystych technologii węglowych (TBT i Wspólnicy sp. z o.o.),
- komercjalizacji i przedsiębiorczości (Dariusz Walczak),
- kosztów komorniczych (Dariusz Sikora),
- marihuany leczniczej / użytkowników konopi / przeciwdziałania narkomanii (Aaron Paz, Tomasz Słota, Daniel Zeligier, Paweł Dolewski, Artur Brylikowski, Tomasz Obara, Konrad Rycerz, Jędrzej Sadowski, Paweł Dębiński Holender),
- nabywania nieruchomości przez cudzoziemców (Tadeusz Krężel),
- obrony osób i mienia (Zarząd Wywiadu Ekonomicznego S.A.),
- obrotu bezgotówkowego (Medien Service),
- oceny oddziaływania na środowisko (Tadeusz Krężel),
- ochrony środowiska (Dariusz Walczak, Fundacja OPOR, Stanisław Chodyna Dach-Bud),
- ochrony zdrowia (Dariusz Walczak, Fundacja OPOR),
- odnawialnych źródeł energii (Dariusz Walczak),
- odpowiedzialności osób zajmujących się w imieniu instytucji i organów państwowych działaniem prawotwórczym, decyzyjnym i wykonawczym za swoje czyny (Podlaska Grupa Innowacyjno-Wdrożeniowa „Dawild”),
- podpisu elektronicznego (Medien Service),
- prawa budowlanego (Stanisław Chodyna Dach-Bud, Fundacja OPOR),
- prawa energetycznego (Stanisław Chodyna Dach-Bud, Dariusz Walczak),
- prawa łowieckiego (Dariusz Walczak),
- prawa o stowarzyszeniach i fundacjach (Fundacja OPOR),
- prawa podatkowego (Andrzej Lewandowski, Dagmara Leszkowicz),
- prawa telekomunikacyjnego (Fundacja OPOR),
- sportu (Kancelaria Radcy Prawnego Tomasz Dauerman, Fundacja OPOR),
- systemu ubezpieczeń społecznych (Dariusz Walczak),
- szkolnictwa wyższego i nauki (Fundacja OPOR),
- turystyki (Fundacja OPOR),
- wolności osobistej i gospodarczej (Słota Tomasz),
- zabezpieczeń dokumentów identyfikacyjnych (Medien Service),
- zawodu psychologa (Vadym Rekel – „Rekel Deign”).

Lobbyści deklarowali także:

- ochronę interesu przedsiębiorców działających w formie osób prawnych w sporach z organami państwa, w tym w zakresie karnym skarbowym oraz podatkowym (Monika Lachowicz),
- ochronę interesu właścicieli lokali we wspólnotach mieszkaniowych oraz właścicieli lokali w postępowaniu egzekucyjnym (Miłosz Cherek).

II. Formy podjętej zawodowej działalności lobbingowej.

W rozumieniu art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 2005 roku działalnością lobbingową jest każde działanie prowadzone metodami prawnie dozwolonymi zmierzające do wywarcia wpływu na organy władzy publicznej w procesie stanowienia prawa. W przypadku zawodowej działalności lobbingowej na terenie Sejmu możliwy jest udział uprawnionych podmiotów w posiedzeniu komisji sejmowej (w tym w wysłuchaniu publicznym) z możliwością zabrania głosu, a także przekazywanie komisji – w sposób zgodny z zasadami postępowania w tej sytuacji – dokumentów, w szczególności propozycji rozwiązań prawnych oraz ekspertyz i opinii prawnych.

W okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2017 roku osoby prowadzące zawodową działalność lobbingową uczestniczyły ogółem w 3 posiedzeniach komisji sejmowych. W 2 posiedzeniach uczestniczyło po jednej osobie wykonującej zawodową działalność lobbingową, w 1 posiedzeniu – dwie.

W 2017 roku odnotowano udział lobbystów w posiedzeniach następujących komisji sejmowych:

- Komisji do Spraw Petycji (1 posiedzenie),
- Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii (1 posiedzenie),
- Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki (1 posiedzenie).

Z ogólnej liczby 28 osób uprawnionych do prowadzenia zawodowej działalności lobbingowej na terenie Sejmu w 2017 roku 3 uczestniczyły w posiedzeniach komisji sejmowych.

Podczas jednego posiedzenia uczestniczący w nim lobbysta zabrał głos w dyskusji. Był to: Stanisław Jarzyna z Polskiej Fundacji Agroturystyki ([69. pos. Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki 20 kwietnia 2017 r.](#)).

Lobbyści, którzy wystąpili z wnioskiem o wydanie okresowej karty wstępu na rok 2017, nie skorzystali z uprawnienia wynikającego z art. 201c regulaminu Sejmu, czyli możliwości złożenia do sekretariatów komisji dokumentów, w szczególności propozycji rozwiązań prawnych oraz ekspertyz i opinii prawnych.

W przypadku 2 posiedzeń odnotowano jedynie obecność lobbystów.

Osoby uczestniczące w posiedzeniach komisji uprawnione były do reprezentowania następujących podmiotów:

- Medien Service (na posiedzeniach obecny był Sławomir Cieśliński – 2 razy),
- Polskiej Fundacji Agroturystyki (na posiedzeniu obecni byli: Sławomir Jarzyna – 1 raz i Aleksander Adamiecki – 1 raz).

Szczegółowe informacje odnośnie do udziału lobbystów w posiedzeniach komisji sejmowych w 2017 roku przedstawia tabela nr 2.

III. Udział lobbystów w pracach nad projektami ustaw.

Z ogólnej liczby 28 osób uprawnionych do prowadzenia zawodowej działalności lobbingsowej na terenie Sejmu w 2017 roku 2 uczestniczyły w pracach legislacyjnych nad projektami ustaw. Byli to: Sławomir Jarzyna i Aleksander Adamiecki z Polskiej Fundacji Agroturystyki, obecni na posiedzeniu poświęconemu pracom nad poselskim projektem ustawy o likwidacji Polskiej Organizacji Turystycznej ([druk nr 1252](#)) i rządowym projektem ustawy o zmianie ustawy o sporcie oraz ustawy o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów ([druk nr 1410](#)). Pierwszy z wymienionych lobbystów zabrał głos w dyskusji.

Dodatkowo przedstawiciel Medien Service – Sławomir Cieśliński uczestniczył w posiedzeniu Komisji do Spraw Petycji, na którym rozpatrywane były następujące petycje:

- petycja wielokrotna w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej w zakresie usunięcia wątpliwości interpretacyjnych dotyczących opodatkowania podatkiem od nieruchomości elektrowni wiatrowych ([BKSP-145-143/16](#)),
- petycja w sprawie zmiany ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach (Dz. U. z 2015 poz. 1393 ze zm.) w zakresie wprowadzenia zakazu zatrudniania w stowarzyszeniach osób mających rodzinne lub towarzyskie powiązania z członkami władz tych stowarzyszeń ([BKSP-145-145/16](#)),
- petycja w sprawie zmiany art. 17 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 716 ze zm.) w zakresie usunięcia wątpliwości interpretacyjnych co do prawa gminy do pobierania opłaty uzdrowskiej od osób przebywających w szpitalach uzdrowskich ([BKSP-145-144/16](#)),
- petycja w sprawie zaniechania prac nad obywatelskim projektem ustawy o ograniczeniu handlu w niedzielę ([druk nr 870](#)) ([BKSP-145-167/16](#)).

Ten sam lobbysta brał również udział w posiedzeniu Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii, na którym nie rozpatrywano projektów ustaw.

Szczegółowe dane dotyczące udziału lobbystów w posiedzeniach komisji sejmowych przedstawia tabela nr 2.

IV. Inna działalność lobbystów na terenie Sejmu.

W 2017 r. Zespół ds. Zawodowej Działalności Lobbyingowej nie odnotował żadnych zgłoszeń o prowadzeniu nielegalnej działalności lobbyingowej przez podmioty niewpisane do rejestru ministra właściwego do spraw administracji publicznej.

V. Uwagi końcowe.

W porównaniu z poprzednim okresem, tj. od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 r., na przestrzeni minionego roku zmalała liczba podmiotów wykonujących zawodową działalność lobbyingową na terenie Sejmu (w 2016 r. – 31, w 2017 r. – 25), a także zmalała liczba osób reprezentujących te podmioty (w 2016 r. – 38, w 2017 r. – 28). Zmniejszyła się również fluktuacja podmiotów prowadzących działalność lobbyingową w budynkach pozostających w zarządzie Kancelarii Sejmu (w 2016 r. – ok. 41,9% rejestrowanych po raz pierwszy w bazie Kancelarii Sejmu, w 2017 r. – 32%), a także fluktuacja osób uprawnionych do ich reprezentowania (w 2016 r. – ok. 34,2% rejestrowanych po raz pierwszy w bazie Kancelarii Sejmu, w 2017 r. – 32,1%).

Liczba posiedzeń komisji (w porównaniu do roku 2016), w których udział brali przedstawiciele podmiotów wykonujących zawodową działalność lobbyingową, znacząco zmalała (w 2016 r. – 13, w 2017 r. – 3). Liczba posiedzeń, w których osoby wykonujące zawodową działalność lobbyingową uczestniczyły aktywnie, zmniejszyła się (2 posiedzenia w 2016 r., 1 posiedzenie w 2017 r.). Lobbyści, którzy wystąpili z wnioskiem o wydanie okresowej karty wstępu na rok 2017, nie skorzystali z możliwości złożenia do właściwej komisji sejmowej – w trybie art. 201c regulaminu Sejmu – dokumentów, w szczególności propozycji rozwiązań prawnych oraz ekspertyz i opinii prawnych.

Szef Kancelarii Sejmu

/ – / Agnieszka Kaczmarska

Tabela 1. Podmioty uprawnione w 2017 r. do prowadzenia zawodowej działalności lobbingsowej na terenie Sejmu – lobbyści

Lp.	Nazwa / Nazwisko i imię	Nr rejestru	Osoby, którym wydano karty wstępu	Podmiot, na rzecz którego wykonywano zawodową działalność lobbingsową	Uwagi
1.	Brylikowski Artur	00351	Brylikowski Artur	Stowarzyszenie Cannabis House, Cannabis House Sp. z o.o., Grass Roots Lobbying Sp. z o.o.	
2.	Cherek Miłosz	00404	Cherek Miłosz	Navyblue Apartments Sp. z o.o.	
3.	Dolewski Paweł Kamil	00358	Dolewski Paweł	Fundacja Krok po kroku	
4.	First Public Relations Sp. z o.o.	00090	Leszkowicz Dagmara	PKP Intercity	Unieważnienie przepustki na wniosek podmiotu wykonującego zawodową działalność lobbingsową pismem z dnia 25.09.2017 r.
5.	Fundacja OPOR	00224	Zakrzewski Witold	Polski Związek Radioorientacji Sportowej, Stowarzyszenie Krótkofalowców Regionu Łódzkiego, Stowarzyszenie Sympatyków Radia Manufaktura, Stowarzyszenie Razem Głośniej, Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Radioamatorskich, Stowarzyszenie Mieszkańców i Przyjaciół Kolonii Wawelberga, Fundacja im. Ludwika i Hipolita małżonków Wawelberg, Fundacja Jeden Muranów	
6.	Kancelaria Radcy Prawnego Tomasz Dauerman	00294	Dauerman Tomasz	Polska Federacja Petanque, Polski Związek Kajakowy, Polski Związek Kendo, Polski Związek Kulturystryki, Fitness i Trójboju Siłowego, Polski Związek Kickboxingu, Polski Związek Podnoszenia Ciężarów, Polski Związek Sumo, Polski Związek Warcabowy	
7.	Krężel Tadeusz	00069	Krężel Tadeusz	Tudose LUC, Roman-Ramona corp.	
8.	Lachowicz Monika	00329	Lachowicz Monika	MTL Perfect Sp. z o.o.	
9.	Lewandowski Andrzej	00122	Lewandowski Andrzej	JTI Polska Sp. z o.o.	
10.	Medien Service	00044	Cieśliński Sławomir	Trusted Information Consulting	
11.	Obara Tomasz	00168	Obara Tomasz	Stowarzyszenie Cannabis House, Cannabis House Sp. z o.o., Grass Roots Lobbying Sp. z o.o.	
12.	Paweł Dębiński Holender	00188	Dębiński Paweł	Stowarzyszenie Cannabis House; Fundacja „The Hemp Clinic” – Klinika Konopna	
13.	Paz Aaron Israel	00092	Paz Aaron	Fundacja Zdrowie, Dom Wydawniczy Polonia Restituta, Europejski Uniwersytet Technologii - Fundacja	
14.	Podlaska Grupa Innowacyjno-Wdrożeniowa „Dawild”	00268	Dojlida Bogusław	Fundacja „Legios”	Pan Bogusław Dojlida nie odebrał przepustki.
15.	Polska Fundacja Agroturystyki	00301	Jarzyna Stanisław Adamiecki Aleksander	Polski Instytut Budownictwa Pasywnego i Energii Odnawialnej	
16.	Rycerz Konrad Tadeusz	00322	Rycerz Konrad	Stowarzyszenie Cannabis House, Cannabis House Sp. z o.o., Grass Roots Lobbying Sp. z o.o.	
17.	Sadowski Jędrzej	00215	Sadowski Jędrzej	Instytut BIOINFORBANK Sp. z o.o.	

18.	Sikora Dariusz	00251	Sikora Dariusz	Lindorff SA; Kredyt Inkaso SA; Rączkowski, Kwieciński Adwokaci Sp.j.; Ultimo SA; Intrum Justitia Sp. z o.o.	
19.	Ślota Tomasz Andrzej	00386	Ślota Tomasz	Grass Roots Lobbing, Cannabis House	
20.	Stanisław Chodyna Dach-Bud	00376	Chodyna Stanisław Kraszewski Tadeusz	Ogólnopolski Cech Rzemiosł Budowlanych i Różnych	
21.	TBT i Wspólnicy sp. z o.o. s.k.	00312	Talarek Piotr Czekański Michał	CPL Industries Ltd.	
22.	Vadym Rekel – „Rekel Design”	00385	Rekel Vadym	Fundacja Psychoterapii Rodzinnej	
23.	Walczak Dariusz	00221	Walczak Dariusz	Centrum C68 Sp. z o.o., Stada Poland Sp. z o.o., Paratechnica Biuro Rzecznawców Sp. z o.o., Avaliador, CleanBacter ITM Sp. z o.o., RS-POL Sp. z o.o., Jatech Sp. z o.o., Fundacja im. Dobrego Pasterza, CleanErgy Sp. z o.o., CleanConcept Sp. z o.o., CleanWater Sp. z o.o., Omega Nowoczesne Materiały Budowlane Sp. z o.o., Fundacja Inwestuj w Siebie w Poznaniu.	
24.	Zarząd Wywiadu Ekonomicznego S.A.	00285	Baranowski Łukasz	Paulo Michał Labocha	
25.	Zeligier Daniel Kuba	00372	Zeligier Daniel	Stowarzyszenie Cannabis House	Pan Daniel Zeligier nie odebrał przepustki.

Tabela 2. Udział lobbystów w posiedzeniach komisji sejmowych w 2017 r.

Lp.	Komisja, nr i data posiedzenia	Porządek dzienny posiedzenia	Lobbysta/ Reprezentant lobbysty	Aktywność lobbysty	Efekt prac Sejmu
1.	Komisja do Spraw Petycji 65. pos. 9 marca 2017	<p>I. Rozpatrzenie petycji wielokrotnej w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej w zakresie usunięcia wątpliwości interpretacyjnych dotyczących opodatkowania podatkiem od nieruchomości elektrowni wiatrowych (BKSP-145-143/16).</p> <p>II. Rozpatrzenie petycji w sprawie zmiany ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach (Dz. U. z 2015 poz. 1393 ze zm.) w zakresie wprowadzenia zakazu zatrudniania w stowarzyszeniach osób mających rodzinne lub towarzyskie powiązania z członkami władz tych stowarzyszeń (BKSP-145-145/16).</p> <p>III. Rozpatrzenie petycji w sprawie zmiany art. 17 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 716 ze zm.) w zakresie usunięcia wątpliwości interpretacyjnych co do prawa gminy do pobierania opłaty uzdrowskiej od osób przebywających w szpitalach uzdrowskich (BKSP-145-144/16).</p> <p>IV. Rozpatrzenie petycji w sprawie zaniechania prac nad obywatelskim projektem ustawy o ograniczeniu handlu w niedzielę (druk nr 870) (BKSP-145-167/16).</p>	Medien Service / Cieśliński Sławomir	jedynie obecność	
2.	Komisja Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii 55. pos. 5 kwietnia 2017	<p>I. Rozpatrzenie informacji Ministra Cyfryzacji na temat projektu mDokumenty - przedstawienie projektu i harmonogramu jego wdrożenia.</p> <p>II. Rozpatrzenie informacji Ministra Cyfryzacji na temat projektu e-dowód - przedstawienie projektu i harmonogramu jego wdrożenia oraz o współpracy Ministerstw: Cyfryzacji, Zdrowia oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji w zakresie wymiany dowodów osobistych.</p>	Medien Service / Cieśliński Sławomir	jedynie obecność	

Lp.	Komisja, nr i data posiedzenia	Porządek dzienny posiedzenia	Lobbysta/ Reprezentant lobbysty	Aktywność lobbysty	Efekt prac Sejmu
3.	Komisja Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki 69. pos. 20 kwietnia 2017	I. Pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o likwidacji Polskiej Organizacji Turystycznej (druk nr 1252). II. Pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o sporcie oraz ustawy o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów (druk nr 1410)	Polska Fundacja Agroturystyki / Adamiecki Aleksander, Jarzyna Stanisław	jedynie obecność zabierał głos w dyskusji	Aktywność lobbysty nie wywarła wpływu na efekt prac Sejmu